Депутатам Госсовета
Удмуртской Республики

от **РАЗИНА Альберта Алексеевича,**
адрес: 426003 г. Ижевск, К.Маркса, 130,
Дом Учёных, оф. 201,
конт. тел.:
8 (3412) 52-80-84 (сл.)
8-912-45-85-165 (моб.)

ОБРАЩЕНИЕ с призывом:
«Удмуртский этнос исчезает. В Ваших силах спасти его».

Уважаемые депутаты Госсовета УР!

Удмуртский этнос исчезает на глазах. По данным переписи 1929 г. все удмурты владели родным языком. В то время удмуртский язык был государственным, документация оформлялась на удмуртском языке (в том числе, статистика, протоколы собраний, налоговые квитанции). И дети в школах все предметы (и математику, и ботанику, и географию, и историю...) изучали на удмуртском языке. Такова была Ленинская национальная политика. Но Сталин отошёл от Ленинской национальной политики и пошёл по пути русификации, удмуртский язык перешёл в разряд «кухонных», «второстепенных» языков.

Сегодня продолжается сталинская политика русификации: в государственных учреждениях удмуртский язык не востребован. В результате такой практики сложилась нетерпимая ситуация, когда лишь треть удмуртов владеет родным языком (преимущественно люди старшего возраста), а дети растут обрусевшими. Это обыкновенная удмуртофобия, противоречащая демократичной Конституции РФ.

Согласно Конституции нашего государства, народы (и их языки) не делятся на «первостепенные» и «второстепенные» и имеют равные права на изучение родного языка. Чтобы достичь верховенства Закона, обращаюсь к Вам от имени Общественного отделения удмуртских учёных «Тодосчи», с двумя просьбами.

1. Во-первых, прошу Вас выразить несогласие с изменениями в Законе об образовании, согласно которому учащиеся, представители коренного населения республик Российской Федерации родной язык должны изучать «добровольно».

Любой здравомыслящий человек, независимо от национальной принадлежности (в том числе, русский), не может согласиться с изменениями Закона об образовании по нескольким причинам:

– Он противоречит Конституции (Основному Закону) РФ, в которой:
Ст. 2 гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»;
Ст. 5 гласит: «Федеративное устройство Российской Федерации основано на <...> равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации»;
Ст. 68 гласит: «Российская Федерация гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития».

Конституция провозглашает равноправие народов РФ во всех сферах жизни. Коренные народы России, самоотверженным трудом создавшие развитую экономику, укрепившие мощь державы и пролившие кровь, защищая Отечество, подтвердили своё равное право с русскими на обязательное изучение родного языка.

Этих аргументов уже достаточно, чтобы сказать: стоп! Чтобы не допустить **правового нигилизма**, не допустить произвола. Но продолжу дальше.

– Добровольное изучение родного языка приведёт к его окончательной утрате. Приведёт к глобализации, социальному регрессу: эрозии, упрощению и примитивизации социальных связей, уплощению культуры, то есть к деградации человека.

– Для России идеалом является не мононациональное государство. Мононациональные государства (скажем, подобные Франции) вовсе не отличаются отсутствием социальной напряжённости. Они страдают от отсутствия самобытной культуры, уничтоженной по неразумению. Культура там заменена субкультурой или бездуховной американской масскультурой. Известно, что «есть культура – есть человек, нет культуры – нет человека». По утверждению немецкого автора О. Шпенглера, голландца Й. Хейзинги, французских постмодернистов, представителей Франкфуртской школы и других мыслителей, у западных стран (в которых утрачена традиционная культура) будущего нет, потому что в этих государствах происходит «расчеловечивание» человека.

– Много ума не надо, чтобы понять, что многонациональность не беда России, а благо. Каждый народ гениален: создал самобытную культуру. Каждый этнос открыл одну из сторон многогранной Истины.

Знание многих языков способствует развитию личности. Владение родным языком не мешает, а помогает усвоению сложной грамматики русского языка – билингвисты и полиглоты РФ владеют орфографией и пунктуацией русского языка лучше, **чем русскоязычное население**. Следовательно, Россия – духовно богатая страна. Этому надо радоваться.

– Согласно диалектике в обществе должно быть **единство в многообразии** (а не единообразие). Диалектика подсказывает: мир взаимосвязан: русский этнос от ассимиляции народов РФ не выиграет, а проиграет: русская нация будет **разбавлена** обрусевшими аборигенами (точнее: маргиналами), не имеющими свое «Я», не являющимися самодеятельными и говорящими на примитивном канцелярском языке.

– Уважаемые депутаты, зарубежные русские испытывают русофобию. И через СМИ РФ идёт протест против отказа изучать предметы на русском языке в учебных учреждениях некоторых стран, бывших Союзных республик. А что делается в самой России? В самой России ситуация ещё хуже – осуществляется удмуртофобия. Налицо двойной стандарт.

Следовательно, напрашиваются серьёзные вопросы и грустные выводы: «Политическая элита России признаёт интересы только одной нации»? «Русские принимают лозунг «Россия – для русских», выдвинутый обрусевшим инородцем В.В. Жириновским?» Следовательно, русские считают себя исключительной нацией? И, когда исчезнут коренные народы России (как исчезли такие этносы как мурома, весь, меря, ижорцы, финны-ингерманландцы, вепсы и другие финно-угорские народы), русские будут обвинены мировым сообществом в геноциде. Соответственно русский этнос уронит свой авторитет в глазах других стран. Вас это устраивает?

2. Во-вторых, прошу Вас внести на рассмотрение на сессии Госсовета Удмуртской Республики вопрос «О состоянии национального вопроса в Удмуртской Республике». Такая просьба обусловлена ущербностью национальной политики в УР: а) нет равноправного положения между русским языком и языком титульной нации УР – ситуация не лучше, чем в прибалтийских странах; б) удмуртские теле- и радиопередачи (мягко говоря) короткие и ведутся в неудобное время; в) удмуртский язык не востребован ни в госучреждениях, ни в учебных учреждениях, ни в общественных местах; г) дано указание, чтобы во всех детских садиках (в том числе в удмуртских деревнях) общение было на русском языке; д) нет политики, направленной на подготовку кадров по удмуртскому языку, приём абитуриентов в Удмуртский государственный университет по специальности «удмуртский язык и литература» с каждым годом сокращается; е) Министерство национальной политики УР во главе с министром Бурановой Л.Н. не осознаёт, что национальный вопрос – животрепещущая проблема, можно сказать, кровоточащая рана. Без решения его не может быть социального прогресса, не может быть поступательного движения страны. Буранова Л.Н., имеющая учёную степень, национальные отношения в УР лицемерно называет гармоничными (?!). У чиновников Миннаца УР отсутствует государственное мышление, они не стремятся внедрить в жизнь равноправие между положением русских и удмуртов (в соответствии с Конституцией РФ). Вследствие своей теоретической несостоятельности доказывают, что свой хлеб заработали (мол, в Удмуртии нет видимых межнациональных коллизий). При этом толерантность титульной нации считают своей заслугой. То, что у удмуртов национальное самосознание близко к нулю, то, что удмуртский этнос погибает, в расчёт не берут. На многократные обращения по поводу спасения титульной нации УР отвечают отписками, содержание которых сводится к словам: «Мы то, то и то делаем». Да, что-то делают для отчёта. Но

на самом деле национальные мероприятия Миннаца, посвящённые сохранению традиционной культуры, охватывают не более 1% удмуртов. Это чиновников не смущает. Вместо поддержки народной культуры поддерживает фестивали и конкурсы, направленные на пропаганду бездуховной американской масскультуры (рок-музыки и т.п.).

Страна, претендующая называться прогрессивной, не может допустить гибели народа (каким бы он ни был). Мне никто не докажет, что мой удмуртский язык уступает другому языку, скажем, английскому. Мне никто не докажет, что «велик и могуч» только русский язык. Каждый здравомыслящий человек скажет: «Все языки велики и достойны изучения, все народы самоценны, пусть процветает самобытная культура каждого народа».

Об удмуртской цивилизации.

Удмурты – потомки арийских племён. Об этом говорится в книгах профессора М.В. Гришкиной, древнегреческого историка Геродота, в московских летописях, летописях Волжской Булгарии и записках арабских путешественников. Татары, башкиры, чуваши, марийцы нас до сих пор называют «ар»-ами. Удмурты, как и все арийцы – солнцепоклонники, поэтому Солнце изображено на вышивках, на коврах, на воротах. На государственном Гербе и Флаге удмуртов также изображён солярный знак.

Наши предки создали уникальную цивилизацию. Уже несколько тысяч лет тому назад они занимались земледелием, животноводством, железообработкой, ювелирным делом, торговали с Китаем, Индией, Персией, Грецией, Римской империей, создали стройную мифологию, красивые обряды, обычаи, ритуалы, музыкальные инструменты.

Была своя письменность. Косвенным путём можно приоткрыть завесу истины: в мифологии удмуртов есть упоминание о книге удмуртов, которую слизала «красная корова» (имеется в виду огонь). Кроме того, на удмуртском языке есть слова «читать» и «писать» (*лыдӟыны, гожъяны*). Такие же слова есть у коми народа (самой близкой удмуртам ветви в семье финно-угорских народов), следовательно, они пользовались письменностью ещё тогда, когда говорили на одном языке (в начале новой эры). О создании удмуртами развитой цивилизации свидетельствуют также удмуртские слова: *корт* (железо), *андан* (сталь), *ыргон* (медь), *туй* (бронза), *узвесь* (свинец), *тӧдьы узвесь* (олово), *луло узвесь* (ртуть), *зарни* (золото), *азвесь* (серебро). Удмуртские названия говорят о том, что удмурты сами создали свою цивилизацию (в том числе, письменность и металлургию).

Носитель удмуртской этнокультуры трудолюбив, генетически миролюбив, толерантен, покладист, придерживается принципа «не навреди» – бережно относится к окружающей среде (природной и социальной), имеет восторженно-поэтическое восприятие мира, открыт миру, законопослушен, доверчив как «дитя природы».

У удмуртов в обозримом прошлом был высокий уровень нравственности: жили без замков, поля были огорожены, скот всё лето пасся на воле. Не всё ещё потеряно: культура ещё теплится, иммигранты Удмуртии восхищаются добротой и душевностью удмуртов.

Казалось бы, власть предержащие, дай аборигенам возможность сохраниться как этнос. Казалось бы, русская элита Удмуртии, взявшая на себя миссию «старшего брата», способствуй сохранению покорённого удмуртского этноса. Но нет – её заботы более «важные», чем сохранение этноса. Она равнодушно созерцает конвульсии уникальной цивилизации, а некоторые даже радуются, что удмурты утрачивают язык и этнокультуру, теряют вектор исторического развития и человеческие качества (то есть **маргинализируются**).

Несколько лет назад по инициативе Президента «Удмурт кенеша» И.Н. Семёнова на сессии Госсовета УР рассматривался вопрос о внесении изменений в «Закон об образовании», чтобы удмуртский язык изучали не добровольно, а в обязательном порядке. «За» проголосовали лишь семеро депутатов из ста. Вот каков уровень цивилизованности, уровень гражданской зрелости и интернационализма законодателей!

Русскоязычная власть не улавливает диалектическую взаимозависимость мира, не понимает, что **нельзя стать счастливым за счёт несчастья другого**, не ценит позитивную роль **традиционной культуры как своеобразной социальной технологии очеловечивания человека**, не способна оценить слова К.Д. Ушинского, утверждавшего, что **самобытность есть принцип жизни**, не понимает, что уничтожение самобытной культуры ведёт к примитивизации людей. Не

понимает, что ассимиляция малочисленных народов катастрофой оборачивается и для русского этноса, бумерангом ударяет по основам русской нации. Народ, кичащийся своей исключительностью, движется по ложному пути. Эту истину необходимо довести до «старшего брата».

Диалектику национальных отношений немцы поняли лишь после поражения во Второй мировой войне, лишь после Нюрнбергского процесса. Но, как говорится, лучше поздно, чем никогда. Всё-таки, немцы сделали правильные оргвыводы, осудили позорный нацизм, отреклись от своего фюрера Гитлера и пошли по пути пацифизма, по пути доказательства миру, что Германия – прогрессивное государство. И многого добились: экономика процветает, демократия развивается, коррупции нет. Сегодня немцы терпеливо относятся даже к непристойным выходкам иммигрантов.

Пример экономического развития послевоенной Германии и распространения толерантности среди немцев – это немой укор для России. Это немой укор для политической элиты, которая навязывает курс, направленный на погибель трудолюбивого и толерантного удмуртского этноса.

«Старшему брату» пора знать, что все империи обречены. Из истории мы знаем, что рухнули все державы, претендующие на вечное существование. От развала их **не спасли ни репрессии, ни богатство, ни военная мощь**. Какова причина? Причина в игнорировании социальных закономерностей. Дело в том, что всякое действие встречает противодействие: чем больше нажимаешь на пружину, тем сильнее даёт отдачу. Причина развала империй в том, что в ней процветает снобистское, высокомерное отношение власти к экономическим и этническим интересам побеждённых народов.

Человек есть мера всех вещей.

Наличие социального прогресса или социального регресса в обществе определяется по человеку – в какую сторону он меняется. Необходимо проанализировать: каким становится россиянин год от года: милосердным или агрессивным? Я хочу сказать, что в условиях отсутствия интернационализма, в условиях поддержки имперского менталитета, в условиях бряцания оружием деградируют все. **В империи человеческое начало из человека выдавливается** – происходит деградация человека: **колонизатор развращается, а побеждённый народ манкуртизируется.**

Кто такой «обрусевший удмурт»? Каков его социальный облик? Это человек, не владеющий красноречием, неспособный объясняться на образном, сочном русском языке, пересыпанном метким словом, пословицами, поговорками, и говорящий **на правильном канцелярском (или жаргонном) языке**. Он не является носителем никакой этнокультуры, не знает традиций, обычаев, обрядов, народной мудрости, народных песен и танцев. Это роботоподобный маргинал. Представляет собой что-то промежуточное – и не удмурт, и не русский – ни то, ни сё, ни рыба, ни мясо. Он напоминает перекати-поле, оторванное от земли и не имеющий ценностной ориентации. Ему всё равно, в какой стране жить, лишь бы в желудке светило солнце. Но считает себя «русским». Какой же этот «русский» на самом деле? Это маргинал. Это беспринципный человек, на которого в жизни полагаться нельзя.

Согласитесь, налицо расчеловечивание удмуртского населения. Налицо деградация, с позволения сказать, и «русского человека». Согласно результатам исследования кандидата психологических наук Кондакова В.С. и Золотухиной О.Н. в Удмуртии только 11% здоровых личностей. Это означает, что большинство удмуртов выведены из душевного равновесия. По какой причине? Душевный недуг аборигенов Удмуртии связан с ощущением «второсортности».

Сложилась целая система формирования у удмуртов ощущения «второсортности», чувства собственной ущербности. Приведу некоторый перечень фактов, способствующих формированию у удмуртов комплекса неполноценности.

– В руководстве республики удмурты почти не представлены: не являются удмуртами ни Глава УР, ни Председатель Госсовета УР, ни Председатель Правительства, ни его заместители. Нет удмуртов среди руководителей Администрации г. Ижевска и Городской Думы. Не представлены удмурты в депутатском корпусе Городской Думы Ижевска. Среди депутатов Госсовета УР удмуртов лишь шестая часть.

Глава Удмуртской Республики А.В. Бречалов для оправдания имперской национальной политики придумал отговорку: «Мы выбираем кадры не по национальному признаку, а по деловым качествам!» Но кто поверит, что удмурты бестолковый народ? А где брали удмуртские кадры в советское время?

Глава УР А.В. Бречалов привёз свою команду. Лучше ли её представители, чем местные кадры? Будут ли пришлые чиновники заботиться о сохранении и развитии удмуртской цивилизации? Глубоко сомневаюсь. А.В. Бречалов, когда я обратился с просьбой способствовать сохранению традиционной удмуртской культуры, оборвал меня: «Вы тут не одни живёте!»

– В Госдуме РФ Удмуртию представляют два депутата, проживающие в Пермском крае (Игорь Сапко, Александр Василенко), и один депутат, проживающий в Москве (Андрей Исаев). Их провела в депутаты партия «Единая Россия» по партийным спискам. По партийным спискам «Справедливой России» проведён четвёртый депутат – Вадим Белоусов из Кировской области. Разве посторонние люди будут лоббировать интересы удмуртских избирателей? Нет, не будут. Так, депутат Андрей Исаев на встрече с активом удмуртского национального движения не решил ни одного выдвигаемого вопроса, а на просьбу помочь удмуртам приобрести священную Берёзовую рощу, расположенную в центре г. Ижевска, для отправления традиционных удмуртских культовых обрядов, ответил: «Прежде необходимо спросить у Патриарха всея Руси отца Кирилла – что он скажет?». Разве так может отвечать (далеко не рядовой) депутат ГД РФ?! Значит, в его представлении РФ – не светское государство, а религиозное, подобно ИГИЛ-у?!

Вообще можно сделать предположение, что депутатов-варягов навязали нам с дальним прицелом, чтобы Удмуртию «пристегнуть» к Пермскому краю или Вятской губернии. Такое предположение имеет под собой почву: Игорь Сапко (будучи мэром Перми) как-то ранее выступал в СМИ с предложением включить УР в состав Пермского края. В России три национальных образования уже упразднены, в том числе, Коми-пермяцкий национальный округ. (Разумеется, от слияния национальных образований с другими субъектами РФ коренные народы ничего не выиграли экономически, тем более ухудшились условия сохранения их языка и традиционной культуры.) Вообще практика слияния административных единиц способствует отдалению власть имущих от народа, усиливает недоступность депутатов и чиновников для избирателей.

– Столица Удмуртской Республики, г. Ижевск, в своём облике не имеет национального колорита. Здесь не отражена самобытная культура титульной нации, нет даже лозунгов на удмуртском языке. (Приезжий не отличит Ижевск от русских городов Урала.) Хотя бы ледовый городок на центральной площади можно бы сделать по мотивам удмуртской мифологии. Но отцы города не реагируют на многократные обращения по поводу придания облику города черт самобытной удмуртской культуры. И вовсе не удивительно, что **Ижевск для меня не родной** (хотя почти вся сознательная жизнь прошла здесь).

– Удмурт на своей земле ощущает себя не хозяином республики, а изгоем. Здесь удмурту опосредованно доказывают, что он «никто» и «ничто». Соответственно неудивительно, что у удмуртов **отсутствует национальное самосознание (без которого не формируются чувство собственного достоинства и гражданское самосознание**).

Премьер-министр России П.А. Столыпин, оценивая подобную ситуацию, писал: «Народ, не имеющий национального самосознания, превращается в навоз и удобряет чужую культуру».

Настала пора перейти от **правового нигилизма** к верховенству Закона. Пора положить конец произволу и спросить с законодательных и исполнительных органов, чтобы Законы РФ, в том числе, основной Закон – Конституция РФ претворялись в жизнь. Национальная политика РФ должна соответствовать Конституции РФ.

Правовой нигилизм – это серьёзный социальный недуг. Это показатель того, что определённая часть политиков поражена шовинизмом и имперским мышлением. Это социально нездоровые люди, далекие от интернационализма, нетерпимые к иному языку и иной культуре. Люди с имперским мышлением не приемлют принципа равенства и братства, вносят раскол в семью российских народов, работают не на единение россиян, **не на центростремительные силы, а на центробежные**.

Пусть Россия покажет пример решения национального вопроса, а не напоминает плавильный котёл, в котором исчезают языки, нивелируются самобытные культуры. Пора отогреть

отверженную душу аборигенов России, которым внушена мысль о «второсортности» их языка и культуры. Пора приложить усилия для завоевания души побеждённых народов, а дело это непростое. **Душа – тонкая материя, её завоёвывают не силой, не принуждением, а любовью и великодушием**.

Примером в этом отношении является Ленинская национальная политика, направленная на возрождение национальной гордости и чувства собственного достоинства всех жителей страны. В.И. Ленин (из империи колонизованных этносов) создал СССР как истинный союз народов. Тем самым он проявил любовь и великодушие как черту сильной личности и мудрого человека. Благодарная память о нём как об истинном интернационалисте и гуманисте будет вечной в сердцах освобождённых народов.

Современная удмуртофобия способствует формированию чувства «ущербности» и распространению суицида. Высокий уровень суицида среди удмуртов связан с ощущением «второсортности», с отсутствием чувства собственного достоинства, с формированием комплекса неполноценности (психической рефлексии). Механизм доведения удмурта до суицида объясняется очень просто: человек с комплексом неполноценности круглосуточно помнит о своей «ущербности», в его головном мозге есть постоянно возбуждённый центр (в течение 24 часов в сутки), который мешает развитию личности, мешает поднять голову выше, свободно дышать, свободно мыслить, чувствовать себя полноценным. Это ведёт к истощению нервной системы, неадекватному восприятию мира и неадекватному поведению. И достаточно небольшой коллизии (в семье или на работе), чтобы он не выдержал психического напряжения и добровольно ушёл из жизни.

Прогрессивные люди ломают копья по поводу сохранения видов растений и животных, занесённых в «Красную книгу», создают «Общество охраны животных», заботясь о братьях наших меньших. Но почему **нет отеческой заботы о сохранении коренных народов России**? Разве этнос менее ценен, чем растения и животные? Согласитесь, нормальный человек не может равнодушно наблюдать гибель этноса. Ошибается тот, кто **покладистость, уступчивость, толерантность, интеллигентность, доброту удмуртов воспринимает не как достоинство, а как слабость,** тот, кто придерживается культа силы и считает: «Спасение утопающего в руках самого утопающего».

Политика, направленная на насильственную русификацию, замешана на **примитивной философии.** Полуобразованные политики полагают, что в мононациональном государстве не будет проблемы с национальным вопросом. Они не понимают, что многонациональность не беда России, а благо: каждый этнос открывает одну из граней многосторонней истины. Вообще надо отметить, что **знание многих языков способствует развитию личности**. Знание языка коренных народов не мешает изучению русского языка, а, наоборот, способствует лучшему усвоению – **билингвисты и полиглоты русским языком владеют лучше, чем русскоязычное население**. Следовательно, Россия – духовно богатая страна. Этому надо радоваться. Гибель народа – это невосполнимая утрата для всего человечества, это трагедия. Когда дело касается **сохранения языка и культуры народа – не может быть прагматичного подхода**.

Так что же делать?

Национальный вопрос в Удмуртии необходимо решать **комплексно**:

– Школа должна готовить носителей этнокультуры. Правильно поступает академик М.П. Щетинин, готовя носителей русской национальной культуры.

В этом духе высказывается и педагог-новатор Шалва Амонашвили: «Школа каждого народа должна взращивать в своих питомцах национальный дух этого народа. Русская Школа должна взращивать русскую духовность, грузинская Школа должна взращивать грузинскую духовность, латышская – латышскую, армянская – армянскую...». Этнические русские в Латвии тоже выступают за национальную школу.

– На сессии Госсовета УР внести поправки в «Закон об образовании», в котором должны быть следующие пункты: а) об обязательном изучении удмуртского языка наравне с русским языком – такая практика уже была; б) при поступлении в ССУЗ или ВУЗ разрешить вместо экзамена по русскому языку и литературе (сочинения) написать изложение на удмуртском языке – такая практика уже была.

– Законодательно во всех учебных учреждениях и детских садах изучать удмуртский язык.

– В детских садах удмуртских деревень с детьми говорить на удмуртском языке.

– Абитуриентам дать возможность вместо экзамена по русскому языку (сочинение) написать изложение на удмуртском языке. Такая практика уже была.

– Принять «Закон о квалификационном экзамене для чиновников по владению удмуртским языком».

– Кроме того:

а) добиться стопроцентного охвата деревень УР цифровым телевещанием;

б) обеспечить круглосуточное радио- и телевещание на удмуртском языке (беря пример телевещания на языке титульной нации в Башкортостане и Татарстане);

в) вывески и названия улиц писать на двух языках.

– Для увековечивания памяти Трокая Борисова принять ряд мер:

а) рядом с Домом Правительства поставить бюст с указанием, что Т.К. Борисов является основоположником удмуртской государственности;

б) Удмуртскому университету и одной из улиц г. Ижевска присвоить имя Т.К. Борисова;

в) в Национальном музее создать уголок, посвящённый биографии Т.К. Борисова;

г) в Доме Правительства УР, в Госсовете УР, муниципальных и учебных учреждениях поместить портрет Т.К. Борисова;

д) во всех школах вывесить стенды, отображающие жизнь и деятельность Т.К. Борисова;

е) рядом с Домом Правительства УР поставить бюст Трокая Борисова.

– На въезде в г. Ижевск (со стороны аэропорта, Як.-Бодьинского, Можгинского, Воткинского, Сарапульского трактов) вывесить приветствие на двух языках: «Гостеприимная столица Удмуртской Республики приветствует гостей г. Ижевска».

– Названия улиц писать на двух языках.

– На Центральной площади и других местах вывесить лозунги на удмуртском языке.

– Придать архитектуре национальный колорит.

– На берегу Ижевского пруда создать парк, посвящённый найденной там (археологом Т.И. Останиной) цивилизации древних удмуртов.

– Берёзовую рощу (площадью 11 га), расположенную рядом с ул. Авангардная передать в собственность РО «Удмурт вӧсь» – пусть у удмуртов будет хоть кусочек своей территории.

– Освещать историю и культуру древних удмуртов в учебных учреждениях и СМИ. Финансировать исследование древней культуры удмуртов.

– Прекратить выставление лаптей в качестве удмуртского бренда – раскопки археологов показывают, что древние удмурты жили богато, в лаптях не ходили. Удмурты, как и все народы России вынуждены были перейти на лапти в позднее время, в условиях гнёта самодержавия – из-за непосильного налогового бремени царского правительства. Вся Русь была лапотная.

– Сохранить самобытную этнокультуру. Главная функция культуры (в узком смысле слова) – человекотворческая. Народная культура – это своеобразная социальная технология очеловечивания человека. Поэтому необходимо противостоять распространению американской масскультуры. Противостоять глобализации, которая осуществляется под лозунгом движения к мировой культуре. (Мировой культуры как качественно нового состояния нет – она состоит из суммы этнокультур: удмуртской, русской, эрзянской, марийской, чувашской, татарской, китайской, итальянской...)

– За последние 10 лет исчезло 129 деревень. Сохранить оставшиеся и принять радикальные меры по поддержке и возрождению деревни (как хранительницы традиционной культуры). Для возрождения деревни необходимо:

1. Увеличить инвестиции во много раз. Для сравнения: Голландия в агросферу выделяет половину госбюджета, а Россия – 1,3%.

2. Сельхозпроизводителям кредиты предоставлять по низким ставкам (в Финляндии предоставляют по 1-2%, притом первые пять лет не требуют возвращения займа).

3. Так называемые СПК и СХПК, представляющие собой колхозы (в которых колхозники фактически являются не хозяевами, а наёмными работниками, то есть батраками), реформировать в истинные кооперативы.

4. Создавать кооперативы фермеров.

5. Иметь в виду, что деревня – это не только производитель продуктов питания, он выполняет ещё более важную функцию – функцию производства человека (с истинно человеческими качествами). Занимаясь организацией налаживания сельскохозяйственного производства, иметь в виду, что концентрация производства способствует повышению производительности труда, но отчуждает человека (от власти, от собственности, от распределения произведённого продукта, от других людей и самого себя), то есть выдавливает человеческое из человека и вреда обществу приносит больше, чем пользы.

– Взять курс на сохранение деревни, на заселение брошенных земель. Осудить курс Кремля на урбанизацию как ведущий не к прогрессу, а к регрессу. Мегаполис – это рассадник социальной аномии. Он подобно молоху перемалывает самобытную культуру, рвёт устоявшиеся социальные связи, интерактивные отношения, устраняет социальный контроль, разрушает институт общественного мнения.

– Поставить заслон имперской идеологии и бряцанию оружием – у России есть много чем гордиться, кроме завоеваний.

– Госбюджет разделить на три равные части, в Москву отправлять лишь треть налогов. В Волжской Булгарии ситуация была во много раз лучше: удмурты платили дань в размере 10% от дохода. В Золотой Орде положение по налогам было почти такое же, как в Волжской Булгарии.

– Законы принимать (и делать в них поправки) в пользу народа. В частности, выступить с инициативой перед Госдумой РФ, чтобы был принят Закон о национализации полезных ископаемых, являющихся достоянием народа. Месторождения удмуртской нефти пора национализировать и передать Правительству УР. Пока же от своей нефти удмурты, кроме экологических проблем, ничего не имеют.

Уважаемые депутаты Госсовета Удмуртской Республики, Вы – единственная инстанция, которая может спасти удмуртский народ от исчезновения. Вы призваны действовать согласно Конституции РФ. Докажите, что Вы (избранники титульной нации), не оторвались от народа, что это не про Вас сказано: «Вышел из народа и больше не вернулся». Докажите своё государственное мышление. Докажите, что Вы способны на гражданский поступок. Я очень надеюсь на Вас.

Прошу сделать всё возможное, чтобы не исчез мой удмуртский народ (с его самобытной культурой и великим языком).

Председатель Общественного отделения
удмуртских учёных «Тодосчи»,
социолог, к. филос. н.,
Заслуженный деятель науки УР,
Лауреат премии им. Трокая Борисова,
Почётный гражданин Алнашского района — А.А. Разин

20.08.2019 г.